

Вопрос на уроке как средство обучения в начальной школе

Юрикова Ольга Анатольевна

Учитель начальных классов

ГБОУ СОШ № 547 Красносельского района

Г.Санкт-Петербург

Вопрос – это одно из важнейших средств обучения. Формулируемые учителем и учащимися вопросы выступают в качестве инструмента познавательной деятельности, нацеленной на решение проблемы, обозначенной вопросом. Благодаря вопросам человечество продвигается в неизвестное, постепенно открывая для себя мир во всей его полноте. Вопросы нужны для того, чтобы ориентироваться в окружающем мире, и те, кто умеют их задавать, получают гораздо больше полезной информации, чем те, кто не умеет этого делать.

Педагог ставит вопросы перед учащимися, решая при этом целый ряд дидактических задач: пробудить к деятельности; актуализировать их потребности и сформировать мотивы; выяснить отношение к событиям, фактам, изучаемому материалу; выяснить уровень усвоения изученного материала; определить уровень понимания; помочь в принятии решения и самоопределении в деятельности; подвести к нужному выводу; побудить детей к постановке своих вопросов. В практике обучения различают несколько видов вопросов: закрытые, открытые, творческие, наводящие, вопросы с альтернативой ответа, основные и второстепенные вопросы, ключевые и риторические. Раскроем назначение каждого типа вопроса. Закрытые вопросы-это вопросы, на которые дается однозначный ответ («да», «нет», называется точная, дата, имя, число и т.п.) На уроках они используются для проверки знания фактического материала, их используют при проведении тестов, зачетов. Ответы на закрытые вопросы знает учитель, они есть в учебных пособиях. начинаются со слов: почему, зачем, каким образом, каково ваше мнение и требуют развернутого ответа в свободной форме. Открытые вопросы позволяют выяснить не то, насколько ученик усвоил учебный материал, а то, как он мыслит, какие смыслы вкладывает в предмет изучения или обсуждения. При этом учащийся находится в активном состоянии, так как должен обдумывать свои высказывания, аргументированно обосновывать свою позицию. Ответы на открытые вопросы не всегда есть в учебниках, иногда их не знает и сам учитель. Творческие вопросы являются разновидностью открытых вопросов, в которых. Вопросы начинаются, например, таким образом: «Что изменилось бы..., если бы...», «Что произойдет, если...» и т.д. Вопросы с альтернативой вопроса могут быть как закрытыми, так и открытыми, используются в тестовых, олимпиадных заданиях, когда необходимо выбрать правильный ответ из нескольких предлагаемых. Педагоги при помощи наводящих вопросов ученика подводят к ожидаемому ответу. Основные вопросы заранее планируются учителем, второстепенные призваны их дополнить по мере необходимости. это вопросы, которые затрагивают более широкий контекст темы, изучаемой на уроке, касаются предвидения или практического применения знаний. Ключевые вопросы стимулируют ребят искать ответы и активизируют познавательную деятельность. Риторические вопросы не требуют прямого ответа и задаются с целью акцентировать внимание учащихся или получить их поддержку.

Н.И. Запрудский предлагает также классификацию вопросов по характеру постановки вопросов: вопросы на понимание (Правильно ли я вас понял ...? Постановка этого вопроса преследует цель лучше понять то, о чем говорит выступающий.); вопросы на уточнение (Уточните, пожалуйста ... То есть, вы хотите сказать, что ...? Если я вас правильно понял, то ...? Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...? И затем следует просьба уточнить тот или иной фрагмент выступления учащегося. Целью этих вопросов является предоставление человеку возможностей для обратной связи относительно того, о чем он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно задавать эти вопросы без негативной окраски.); вопросы на развитие (Можно ли вашу мысль или ваш рассказ развить следующим образом ...? И далее тот, кто спрашивает, дает свою интерпретацию развития событий, логики рассказа и т.п.). Перед проведением эксперимента, на основе представленного материала и собственного практического опыта, мы составили свою классификацию вопросов: закрытые-открытые вопросы (вопросы, которые требуют однозначный ответ или предполагают развернутый ответ); репродуктивные (что такое..., что называется...); операционные (как сделать ... что надо сделать...); вопросы «причинно-следственных связей» (почему?...; на выяснение собственного мнения, отношения (как вы считаете..., думаете...)).

Исследовательская работа состояла из нескольких этапов: запись аудио уроков по нескольким дисциплинам (русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение) класс, УМК; замеры количества вопросов, которые учитель задает детям и вопросы, которые формируются детьми в ходе учебного диалога (на каждом предмете свои данные); классификация подсчитанных вопросов; описать методический аспект формулировки вопроса (количество повторений вопроса учителем (сколько раз звучит), длительность паузы между вопросом учителя и ответами учеников, реакция учителя на ответ учеников (полный повтор, редакция, оценка, дополнение детей), реакция других детей на ответ учеников); определение плотности вопросов в течение занятия (на каком этапе урока больше всего заданных вопросов и почему...); результаты исследования.

В результате анализа урока математики во втором классе было выявлено, что большее количество вопросов учитель задал на этапе погружения детей в совместную учебную деятельность (самоопределения к деятельности). Это логичная ситуация, так как этот этап предполагает диалоговую форму для активизации детей, фронтальную работу, работу на уточнение принципиальных моментов темы, на понимание материала детьми. С другой стороны, дети уже активизированы с помощью заданий на предыдущем этапе актуализации знаний и учителю важно поддержать и усилить эту активность. Последующие этапы содержат различные формы работы, которые не предполагают такого количества вопросов (парная работа и индивидуальная). На этапе устного счёта использованы вопросы на понимание. Открытые вопросы зафиксированы на этапах закрепления и подведения итогов. Такое распределение вопросов обусловлено еще и спецификой предмета и типа урока: математика в практической деятельности не требует большого количества вопросов на выяснения отношения, собственного мнения. Это исследование вывело недостаточность использования элементов

проблемного обучения на уроках окружающего мира, которые бы проявились в вопросах «причинно-следственных связей». Наблюдение чрезвычайно важно, так как проблемное обучение побуждает к активизации познавательной деятельности учеников.

На основе анализа уроков были составлены рекомендации учителю по формированию умения задавать вопросы. Учителю следует использовать больше открытых, творческих вопросов, на которые можно представить несколько вариантов ответов и которые побуждают к дальнейшему действию. Чаще пользоваться «вопросами Колумбо», начинающимися со слов «Да, кстати, интересно...» и обращёнными как бы ни к кому. Учитель в форме вопроса делится своим затруднением в присутствии детей. Но это затруднение должно быть настоящим, а не игровым, так как инсценировки редко дают ожидаемый результат. Не следует вопросом заставлять детей защищаться. При соответствующей интонации любой вопрос, начинающийся со слова «почему», воспринимается как стремление поставить ученика в ситуацию оправдывающегося. У учащихся должен быть выбор и этот выбор они создают сами. Учитель организует работу таким образом, чтобы ученики могли сами составить «банк» вопросов, определяющий затем зону поиска, направление в изучении материала. Благодаря вопросам человек прокладывает путь в неизвестное. Это неизвестное может выглядеть привлекательно, а может порой и пугать. Уже само происхождение слова «вопрос» по крайней мере в английском языке подразумевает наличие поиска в ситуации неопределённости (означает поиски, связанные с неопределённостью и даже риском). Если человек учится и при этом не задаёт вопросы (самостоятельно сформулированные), то он не испытывает состояния незавершённости, которое является основой для любой познавательной деятельности. Сформулировав вопрос, мы берём на себя ответственность за то состояние познавательного «голода», причиной которого он является. Вопрос вопросов: учитель для ученика или ученик для учителя. «Как учитель смотрит на своего ученика? Как на ящик, в который надо запихнуть как можно больше информации по своему предмету? Как на подозреваемого, которого надо допросить и поймать на неправильном ответе? Или как на уважаемого партнёра, с которым вместе надо вместе прийти к истине?». Безусловно, для учителя, который жаждет добиться высокого качества образования своего ученика, ученик – почти родной человек, у которого свои интересы, потребности, жизненный опыт, знания, взгляды, темперамент, привычки. Всё это надо воспринимать без всякой вражды. Ученик приходит в школу с определённым набором ожиданий, далеко не всегда знает зачем. Задача учителя – уметь слушать ученика. Что это значит? Не перебивать ученика, отвечающего на ваш же вопрос, даже если он начал издалека или вам кажется, что всё уже и так ясно. Если ученик увлёкся или отвечает не на поставленный вами вопрос, мягко вернуть его на землю. Учителю следует избегать безапелляционности при оценивании высказывания ученика, возможно, потребуется ряд других вопросов для уточнения или ученик не правильно понял вопрос (Вы хотите поставить в тупик своим вопросом. – Я поставлю в тупик своим ответом). Важно следить за логикой, особенностями мышления ученика, это поможет выявить опоры, на которых необходимо строить дальнейшее обучение. Не скупиться на словесные поощрения.

Вопросы занимают существенную часть урока и от их качества зависит степень активности детей на уроке, понимание вопроса. Благодаря правильно заданным вопросам мы можем лучше разбираться в ситуации и смотреть на неё под разными углами зрения.

1. Агафонова, А.С. Практикум по общей педагогике [Текст]: учебное пособие / А.С. Агафонова. – СПб: Питер, 2003. – С. 146 – 152.
2. Вергелес, Г.И., Конева, В.С. Дидактика [Текст]: учебное пособие для студентов факультетов начального образования. 2-е изд., испр. и доп. / Г.И. Вергелес, В.С. Конева. – М.: Высшая школа, 2006. – С. 89 – 96.
3. Волынкин, В.И. Педагогика в схемах [Текст]: учебное пособие / В.И. Волынкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – С. 115 – 116.